



УТВЕРЖДАЮ:

Ректор БОУ ДПО «ИРООО»

Т.С. Горбунова

сентябрь 2016г.

ПОЛОЖЕНИЕ об итоговой аттестации обучающихся по дополнительным профессиональным программам

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Данное положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12. 2012г. № 273-ФЗ (ред. от 23.07.2013г.) «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», Методическими рекомендациями по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ (письмо Министерства образования и науки РФ от 30.03.2015 № АК-822/06), Уставом, локальными актами ИРООО.

1.2. Положение устанавливает порядок проведения итоговой аттестации слушателей дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, реализуемых БОУ ДПО «ИРООО» (далее – институт).

1.3. При освоении ДПП параллельно с получением среднего профессионального и (или) высшего образования удостоверение о повышении квалификации и (или) диплом о профессиональной переподготовке выдаются одновременно с получением соответствующего документа об образовании и о квалификации.

1.4. Итоговая аттестация слушателей, завершающих обучение по дополнительным профессиональным программам, является обязательной. Итоговая аттестация представляет собой форму оценки освоения слушателями образовательной программы. Оценка качества освоения ДПП проводится в отношении соответствия результатов освоения программы заявленным целям и планируемым результатам обучения.

Аттестационные испытания, включенные в итоговую аттестацию, не могут быть заменены оценкой уровня знаний на основе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации слушателей.

1.5. Итоговая аттестация слушателей проводится независимо от формы освоения дополнительной профессиональной программы.

1.6. Итоговая аттестация слушателей осуществляется аттестационными комиссиями. Итоговая аттестация может проводиться с использованием

информационно-коммуникационных технологий, в том числе дистанционных технологий.

1.7. Формы и виды итоговой аттестации определяются Институтом самостоятельно и отражаются в ДПП, утверждаемых в соответствующем порядке.

1.8. Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают соответствующие документы о квалификации установленного образца: удостоверение о повышении квалификации, диплом о профессиональной переподготовке.

1.9. Основные термины и определения.

Аттестация итоговая – процедура установления соответствия усвоенного содержания образования заявленным целям и планируемым результатам обучения по ДПП.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) - процедура публичной демонстрации работы учебно-исследовательского или опытно-практического характера, завершающая обучение по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки, предусматривающая процедуру защиты на открытом заседании аттестационной комиссии и имеющая своей целью систематизацию и закрепление освоения слушателем

- новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации (по программам повышения квалификации),

- компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации (по программам профессиональной переподготовки).

Демонстрация освоенных технологий, трудовых действий – процедура публичного представления слушателями действий, соответствующих особенностям содержания конкретной образовательной технологии, изучаемой в рамках реализации ДПП, позволяющая оценить уровень освоения слушателями изучаемой технологии или действия.

Демонстрация педагогического продукта – процедура публичного предъявления фрагмента учебного занятия, классного часа, родительского собрания, образовательной рабочей программы, КИМов, учебно-практических, учебно-познавательный, учебно-игровых задач, дидактических средств и др., позволяющая оценить эффективность его использования в образовательном процессе, выявить способность слушателей на практике применять знания и умения, полученные в процессе проектирования и разработки на курсах повышения квалификации.

Дополнительная профессиональная программа (ДПП) повышения квалификации - программа, направленная на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации.

Дополнительная профессиональная программа (ДПП) профессиональной переподготовки - программа, направленная на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации.

Защита педагогического проекта – процедура публичного предъявления созданного нового продукта, значимого для решения актуальных педагогических проблем.

Защита программы профессионального развития (далее - ППР) – документа, разрабатываемого слушателем в целях дальнейшего освоения и совершенствования трудовых действий, внедрения инновационных практик на рабочем месте.

Итоговый междисциплинарный экзамен - процедура публичного предъявления целостной системы профессиональных компетентностей с дифференцированной оценкой («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»), позволяющих осуществлять профессиональную деятельность по виду деятельности, право на ведение которой получено.

Отметка – результат процесса оценивания: условно-формальное (знаковое) количественное выражение оценки результатов освоения ДПП.

Планируемые результаты обучения – формируемые/совершенствуемые профессиональные компетенции, включающие систему определенных знаний и умений.

Тестирование – форма измерения результатов освоения ДПП, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку обученности тестируемых.

2. Требования к итоговой аттестации слушателей

2.1. Форма итоговой аттестации определяется дополнительной профессиональной программой.

2.1.1. Объем времени аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию слушателей, устанавливаются учебными планами.

2.1.2. Форма и условия проведения аттестационных испытаний при освоении дополнительной профессиональной программы определяются учебным планом.

2.2. К итоговой аттестации допускаются лица, завершившие обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации и профессиональной переподготовки и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

2.2.1. В случае, если слушатель не может пройти итоговую аттестацию по уважительным причинам (болезнь, производственная необходимость и др.), подтвержденным соответствующими документами, то по решению ректора (приказ) ему могут быть перенесены сроки прохождения итоговой аттестации на основе личного заявления.

2.3. Итоговая аттестация слушателей дополнительных профессиональных программ может быть представлена аттестационными испытаниями следующих видов:

- в ДПП ПК: тестирование, демонстрация освоенных технологий, трудовых действий, демонстрация педагогического продукта, защита педагогического проекта, программы профессионального развития и др.;

В ДПП ПП: итоговый междисциплинарный экзамен, выпускная квалификационная работа.

2.3.1. Итоговая аттестация слушателей при освоении ДПП ПК проводится в 2-х формах: в форме, предусмотренной ДПП (тестирование, контрольная работа, демонстрация педагогического продукта и др.), оценивается по единой шкале оценки качества усвоения слушателями курсов повышения квалификации содержания ДПП (оценки уровня освоения трудовых действий, профессиональных компетенций) и в форме оценки способности разрабатывать индивидуальную программу профессионального развития.

2.3.2. Итоговая аттестация слушателей при освоении ДПП ПП состоит из одного аттестационного испытания в зависимости от сроков обучения и видов и планируемых результатов ДПП: итоговый междисциплинарный экзамен (устный, письменный, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий) или защита итоговой аттестационной (выпускной квалификационной) работы.

2.4. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию, или не явившимся на итоговую аттестацию без уважительной причины, выдается справка об обучении (периоде обучения) установленного в Институте образца (Приложение № 3).

2.4.1. Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты вправе пройти повторно итоговую аттестацию в сроки, определяемые Институтом.

2.5. По результатам итоговой аттестации по ДПП слушатель имеет право подать письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговых аттестационных испытаний, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

2.6. При проведении итоговых аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий ИРООО обеспечивает идентификацию личности слушателя и контроль соблюдения требований, установленных настоящим Положением и Положением об использовании ЭО и ДОТ (Приказ ИРООО от 12 ноября 2015 г.).

3. Аттестационная комиссия, порядок ее формирования и работы

3.1. Аттестационные комиссии (далее АК) создаются для проведения итоговой аттестации по каждой дополнительной профессиональной программе повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Состав АК утверждается Ректором Института.

3.2. Аттестационная комиссия, осуществляющая итоговую аттестацию слушателей по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки в Институте, создается в целях:

- комплексной оценки уровня знаний слушателей с учетом планируемых результатов обучения, вида дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки, установленных требований к содержанию программ обучения, в том числе определения уровня освоения ДПП ПК;
- рассмотрения вопросов о предоставлении слушателям по результатам обучения права вести профессиональную деятельность в определенной сфере и выдаче соответствующих дипломов;
- составления заключения аттестационной комиссии по результатам итоговой аттестации слушателей факультета профессиональной переподготовки.

3.3. Аттестационная комиссия, осуществляющая итоговую аттестацию слушателей по программам профессиональной переподготовки, руководствуется в своей деятельности настоящим Положением и учебно-методической документацией.

3.4. Состав аттестационной комиссии, осуществляющей итоговую аттестацию по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки – не более 5 – ти человек, повышения квалификации – не более 3-х человек. В состав аттестационной комиссии могут входить преподаватели и методисты кафедр, участвующие в реализации образовательной программы курсов повышения квалификации. Персональный состав АК утверждается приказом ректора. По согласованию в ее состав входит декан факультета.

3.5. АК возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям. Председателем аттестационной комиссии при реализации ДПП ПП может быть представитель учредителя или преподаватели сторонних образовательных учреждений по профилю осваиваемой слушателями программы. Кандидатура Председателя аттестационной комиссии при реализации ДПП ПП согласуется с Учредителем. АК формируется из преподавателей Института и преподавателей сторонних образовательных учреждений по профилю осваиваемой слушателями программы.

3.6. Решение аттестационных комиссий при реализации ДПП ПП принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании и квалифицируется отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение комиссий принимается сразу же и сообщается слушателю. Результаты итоговой аттестации при реализации ДПП ПП фиксируются в протоколе, который подписывает председатель, члены аттестационной комиссии, секретарь.

3.6.1. Решение аттестационных комиссий при реализации ДПП ПК выносятся согласно критериям оценки качества усвоения слушателями курсов повышения квалификации содержания ДПП (Положение о комплексной оценке результатов освоения дополнительных профессиональных программ) Результаты итоговой аттестации при реализации ДПП ПК фиксируются в журнале учебных занятий, подписываются председателем, членами аттестационных комиссий.

3.7. Председатель и члены аттестационных комиссий обязаны:

- выполнять возложенные на них функции на высоком профессиональном уровне, соблюдая этические и моральные нормы;
- своевременно составлять материалы аттестационных испытаний по соответствующим направлениям подготовки;
- участвовать в рассмотрении апелляций по решению председателя апелляционной комиссии;
- соблюдать установленный порядок документооборота и хранения документов и материалов аттестационных испытаний.

3.8. Председатель и члены комиссии несут ответственность за соответствие формы и содержания итогового испытания заявленным планируемыми результатам освоения дополнительной профессиональной программы.

3.9. Председатель несет ответственность за соблюдение процедуры аттестационного испытания.

4. Организация и порядок проведения итоговой аттестации

4.1. Слушатель имеет право на ознакомление с формой итоговой аттестации в течение всего периода обучения.

4.2. Слушатели обеспечиваются необходимыми для подготовки к итоговым испытаниям методическими материалами, знакомятся с тематикой аттестационных работ, им создаются необходимые условия для подготовки, включая проведение консультаций.

4.3. При организации итоговой аттестации по ДПП ПП в форме защиты итоговой аттестационной (выпускной квалификационной) работы (далее ВКР) слушатель должен продемонстрировать готовность к реализации профессиональных компетенций при решении конкретных профессиональных задач. ВКР представляет собой самостоятельное практико-ориентированное исследование, подтверждающее уровень

знаний и умений, способность применять знания при решении практических профессиональных задач. Общий объем выпускной квалификационной работы не должен превышать 50 страниц компьютерного текста.

4.4. Требования к тематике, содержанию и оформлению ВКР слушателей для завершающего этапа освоения программ профессиональной переподготовки определяются настоящим положением (Приложение № 1).

4.5. Слушатель может предложить свою тему ВКР в рамках ДПП с обоснованием целесообразности ее разработки.

4.6. Для подготовки к итоговой аттестации слушателю назначается руководитель из числа преподавателей, реализующих ДПП.

Основными функциями руководителя ВКР являются: руководство разработкой индивидуального плана подготовки и выполнения ВКР; консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР (назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей работы); оказание помощи в подборе необходимой литературы; контроль за ходом выполнения ВКР; подготовка письменного отзыва на ВКР.

К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 слушателей.

4.7. ВКР подлежат обязательному рецензированию. Рецензенты назначаются деканом факультета из числа преподавателей института, других учебных заведений или практических работников.

4.8. Наиболее содержательные, актуальные работы слушателей, представляющие теоретический и практический интерес, по письменному согласованию с автором ВКР и по рекомендации итоговой аттестационной комиссии могут использоваться в процессе повышения квалификации и профессиональной переподготовки, а так же представлены на семинарах, научно-практических конференциях или могут быть опубликованы, размещены на сайте ИРООО.

4.9. При организации итоговой аттестации по ДПП ПП в форме итогового междисциплинарного экзамена (МДЭ) разрабатывается Программа междисциплинарного экзамена, описывающая форму проведения МДЭ, вопросы теоретического и практического характера и список литературы, рекомендуемый для подготовки к экзамену (Приложение № 2). Программа МДЭ строится авторским коллективом разработчиков ДПП ПП на базе интеграции междисциплинарных знаний, определяющих целостные требования к уровню теоретической и практической подготовки слушателей, согласовывается с деканом, утверждается первым проректором. Комплект контрольных заданий (билеты) формируется в срок, не позднее, чем за один месяц до даты проведения экзамена. Количество билетов должно не менее, чем на 10-15% превышать число экзаменуемых. При необходимости, для слушателей организовываются обзорные лекции и консультации.

4.10. Итоговый экзамен по ДПП проводится по билетам, устно или письменно, в том числе с использованием ДОТ.

4.11. При проведении итогового экзамена по ДПП ПП по билетам устно на подготовку ответа слушателю отводится не более 45 минут, при проведении итогового экзамена по ДПП ПП по билетам письменно с использованием ДОТ слушателям определяется ограниченное время для ответа и его прикрепления на Образовательном портале ИРООО, оценивание производится согласно Приложения № 2.

4.12. При организации защиты ВКР по ДПП ПП процедура включает следующие элементы: доклад слушателя, ответы на вопросы членов АК, рецензента, оценивание производится согласно Приложения № 3.

4.13. Сдача итоговых экзаменов и защита ВКР по ДПП ПП проводится на открытых заседаниях аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

4.14. При организации итоговой аттестации по ДПП ПК определяется уровень освоения трудовых действий, профессиональных компетенций согласно планируемым результатам, который фиксируется в Индивидуальном листе слушателя по комплексной оценке результата освоения ДПП в рабочей тетради позицией зачтено \ не зачтено и выбором одного из обозначений (В-высокий, Д-достаточный, У-удовлетворительный, Н-недостаточный).

4.15. Решение комиссии оформляется протоколом и сообщается слушателям.

4.16. Дополнительные сроки проведения итоговой аттестации устанавливаются ректором для слушателей, не выполнивших учебный план по уважительной причине не более, чем на 50%; не прошедших итоговую аттестацию по медицинским показаниям или в других исключительных случаях по их ходатайству и согласованию с председателем аттестационной комиссии.

4.17. На основании решения аттестационной комиссии ректор подписывает приказ об окончании слушателями курсов повышения квалификации или завершении профессиональной переподготовки и выдаче соответственно удостоверения о повышении квалификации или диплома о профессиональной переподготовке.

4.18. Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию, получают справку, свидетельствующую об обучении по дополнительной профессиональной программе (Приложение № 4).

Основные характеристики итоговой аттестационной работы (ВКР): содержание и оформление

1. Содержание итоговой аттестационной работы (ВКР)

1. ВКР могут выполняться в следующих формах: в форме выпускной квалификационной работы (работы учебно-исследовательского характера); в форме педагогического проекта (работы опытно-практического характера). ВКР представляет собой самостоятельное практико-ориентированное исследование, подтверждающее уровень знаний и умений, способность применять знания при решении практических профессиональных задач.

1.2. ВКР (работа учебно-исследовательского характера) имеет следующую структуру: введение, в котором раскрываются актуальность выбора темы, формируются компоненты методологического аппарата: объект, предмет, проблема, цели, задачи работы и др.; теоретическая часть, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством глубокого сравнительного анализа литературы; заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов исследования; список используемой литературы (не менее 25 источников); приложения.

1.3. ВКР (работа опытно-практического характера (проект)) имеет следующую структуру: введение объемом не более 2-х страниц, в котором описывается актуальность проекта, его идея, цель, задачи и основные этапы реализации проекта, раздел 1 объемом до 10 страниц, имеет наименование «Концептуальные основы проекта.....» содержит концептуальные основы проекта (обоснование проекта, анализ источников, подходы); раздел 2 объемом в 10 – 12 страниц представляет собой практическую часть работы, имеет наименование «Содержание проекта», включает в себя описание этапов реализации проекта; описание процесса проектирования, некоторых наиболее значимых результатов проектирования; проблемный анализ деятельности, средства решения проблемы, масштаб решения проблемы; критерии реализации проекта (качественные и количественные); этапы реализации и планируемые результаты проекта на каждом этапе (название этапов: предпроектный (подготовительный), проектировочный (основной), послепроектный (рефлексивно-оценочный)); негативные последствия реализации проекта и механизмы их предотвращения и компенсирования и систему обеспечения реализации проекта (управление проектом, финансовое обеспечение); заключение объемом в 1 страницу должно содержать описание назначения и применения проекта, список используемой литературы (не менее 20 источников); приложения отдельно не предоставляются, иллюстративный материал включается в основное содержание работы.

Раздел 2 может включать в себя систему разработанных занятий, уроков, внеклассных форм работы, комплектов учебно-наглядных или учебно-методических пособий, описание опыта практической работы (отдельного педагога, системы обучения, воспитания конкретного образовательной организации) и т.п. с обоснованием их разработки и методическими указаниями по их применению.

1.4. Объем ВКР в зависимости от характера работы должен составлять не менее 30, но не более 50 страниц печатного текста, объем описания проекта ограничивается 25- 30 страницами.

2. Оформление итоговой аттестационной работы

2.1. ВКР оформляется машинописно (на компьютере) на листах одного формата А4 (или А3 - в брошюре). Шрифт 14, TimesNewRoman, межстрочный интервал 1,5, левое поле - 2,5 см, верхнее и нижнее - 2 см, правое - 1,5 см, абзац - 1,5. Работа должна быть сброшюрована, вложена в папку или переплетена.

Материал ВКР распределяется по главам и параграфам, которые печатаются последовательно. Каждый раздел работы печатается с новой страницы.

2.2. ВКР начинается титульным листом (Приложение № 1.1) и оглавлением. Затем в предложенной структуре помещается материал основных разделов исследования.

2.3. Страницы ВКР нумеруются подряд, включая титульный лист. Нумерация страниц начинается со второго листа работы. Номера страниц ставятся по центру верхнего поля листа арабскими цифрами.

2.4. В работе должны быть сноски на использованную литературу. Если в тексте содержатся цитаты, то делается сноска, которая располагается на этой же странице (Приложение № 1.2.)

2.5. Весь наглядный и дидактический материал итоговой аттестационной работы (ВКР) представляется в приложении. Приложения оформляются как продолжения основного материала на последующих за ним страницах. При большом объеме или формате приложения оформляют в виде самостоятельного блока в специальной папке, на лицевой стороне которой дается заголовок «Приложения», и затем повторяют все элементы титульного листа выпускной квалификационной работы. Каждое приложение должно начинаться с нового листа, должно быть пронумеровано в правом верхнем углу, пишут: Приложение №№ 1 (2, 3 ... и т. д.) без точки в конце. Каждое приложение имеет тематический заголовок, который располагается посередине строки. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки словом «см.». Указание обычно заключается в круглые скобки, например: эмпирические данные (см. приложение № 1) можно сгруппировать следующим образом.

2.6. Графики, таблицы, схемы и иллюстрации имеют названия. Нумерация схем, графиков единая для всего текста работы, начиная с введения. Нумерация таблиц единая для всего текста без учета схем и графиков.

2.6.1. Требования к оформлению таблиц: слово «Таблица» без сокращения и кавычек пишется в правом верхнем углу над самой таблицей и ее заголовком. Нумерация таблиц производится арабскими цифрами без знака номер и точки в конце. Если в тексте только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «таблица» не пишется; нумерация таблиц и рисунков может быть сквозной по всему тексту работы или самостоятельной в каждом разделе, тогда она представляется по уровням подобно главам и параграфам. Например: в главе 2 таблицы будут иметь номера 2.1, 2.2 и т.д. Первый вариант нумерации обычно применяют в небольших по объему и структуре работах. Второй — предпочтителен при наличии развернутой структуры работы и большого количества наглядного материала; название таблицы располагается между ее обозначением и собственно содержанием, пишется с прописной буквы без точки в конце; при переносе таблицы на следующую страницу заголовки вертикальных графов таблицы следует пронумеровать и повторять только их номер. Предварительно над таблицей справа поместить слова «Продолжение таблицы 8»; название таблицы, ее отдельных элементов не должно содержать сокращений, аббревиатур, не оговоренных ранее в тексте работы.

2.6.2. Требования к оформлению иллюстраций: в качестве иллюстраций в исследовательских работах могут быть использованы рисунки, схемы, графики, диаграммы, которые обсуждаются в тексте. Все иллюстрации должны быть

пронумерованы. Если в работе представлены различные виды иллюстраций, то нумерация отдельно для каждого вида. В текст работы помещаются только те иллюстрации, на которые в ней имеются прямые ссылки типа «сказанное выше подтверждает рисунок...». Остальной иллюстрационный материал располагают в приложениях. Номера иллюстраций и их заглавия пишутся внизу под изображением, обозначаются арабскими цифрами без знака номера после слова «Рис.». На самой иллюстрации допускаются различные надписи, если позволяет место. Однако чаще используются условные обозначения, которые расшифровываются ниже изображения. На схемах всех видов должны быть выражены особенности основных и вспомогательных, видимых и невидимых деталей, связей изображаемых предметов или процесса.

3. Отзыв и рецензирование итоговых аттестационных работ

3.1. Работа, предварительно прочитанная, одобренная и подписанная слушателем и научным руководителем, предоставляется в деканат.

Научный руководитель пишет отзыв на итоговую аттестационную работу, в которой отмечается:

- соответствие содержания теме работы;
- характеристика проделанной работы;
- полнота раскрытия темы;
- теоретический уровень и практическая значимость работы;
- качество оформления;
- обладание автором работы профессиональными способностями, знаниями, умениями и навыками;
- недостатки выпускной квалификационной работы;

Заканчивается отзыв словами: «Итоговая аттестационная работа выполнена, согласно требованиям, заслуживает оценки ... и может быть допущена к защите» (Приложение № 1.3).

3.2. Итоговая аттестационная работа (ВКР), допущенная к защите, направляется деканом на рецензирование специалистами из числа работников образовательных учреждений, организаций и предприятий, владеющих вопросами, связанными с тематикой работы.

Рецензент после ознакомления с работой составляет рецензию (Приложение № 1.4), в которой отмечает достоинства и недостатки работы по изложению и оформлению, аргументировано оценивает её качество, соответствие содержания работы её теме и делает заключение о реальной практической ценности данной работы.

Выпускник может заблаговременно ознакомиться с рецензией на работу.

3.3. Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии содержания итоговой аттестационной работы заявленной теме;
- оценку качества выполнения каждого раздела итоговой аттестационной работы;
- оценку степени разработки поставленных вопросов, теоретической и практической значимости работы;
- рекомендацию к защите итоговой аттестационной работы;

В рецензии также отмечаются недостатки работы, если таковые имеются. В заключительной части рецензии дается мнение рецензента о соответствии выпускной квалификационной работы требованиям настоящего Положения, рекомендация ее к защите, общая оценка работы.

Бюджетное образовательное учреждение Омской области
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Омской области»
Факультет профессиональной переподготовки
Кафедра

ПРОЕКТ

по направлению профессиональной переподготовки «.....»

«_____»
(Тема проекта)

Работа допущена к
защите «__» _____ 20.. г.

Работа защищена
«__» _____ 20.. г.
с оценкой «_____»

Председатель АК

Члены комиссии

1. _____
2. _____
3. _____

Выполнил(а):
ФИО (полностью),
должность, место работы

Научный руководитель:

ФИО (полностью),
должность, место работы

Омск
20..

Бюджетное образовательное учреждение Омской области
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Омской области»
Факультет профессиональной переподготовки
Кафедра

(тема)

Выпускная квалификационная работа

Работа допущена к защите «__» _____ 20.. г.	Выполнил(а):
Работа защищена «__» _____ 20.. г. с оценкой «_____»	ФИО (полностью), должность, место работы
Председатель АК _____	Научный руководитель:
Члены комиссии	ФИО (полностью),
1. _____	должность, место работы
2. _____	
3. _____	

Омск, 20..

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К БИБЛИОГРАФИИ

1. Морозова, Н.Г. Учителю о познавательном интересе: монография/ Н.Г.Морозова - М.: Знание, 1979. - 48 с. (пример описания книги одного автора)
2. Зависимость учебного интереса от особенностей осознания подростками своих возможностей в учении: Автореф. Дис. ... канд. Психол. Наук: 13.00.02/ Миленский А.Я.- Киев, 1980. - 21 с. (пример описания автореферата диссертации)
3. Лернер, И.Я. Познавательная самостоятельность учащихся - неперемное условие повышения качества знаний // Преподавание истории в школе. - 1975. - № 4. - С. 79 - 89. (пример описания статьи из журнала)
4. Загвязинский, В.И. Познавательный интерес в системе движущих сил учебного процесса/ В.И.Загвязинский //Вопросы развития познавательных интересов учащихся в процессе обучения: Тез. Докл. И сообщ. Всерос. Науч. Конф., Свердловск, дек. 1970 г./ Свердловский гос. Пед. Ин-т. - Свердловск, 1970. - ч. 2. - с. 37 - 55 (пример описания статьи из сборника)
5. Методические рекомендации по курсам истории СССР в 7 - 8 классах. /Отв. Ред. В.М.Соловьев. - М.: НИИ школ, 1983. - 59 с. (пример описания под заглавием)
6. Муравин, К.С. Сборник задач по алгебре: Учебное пособие для учащихся специализированных математических школ /К.С.Муравин, Е.Г.Крейдлин; Под ред. Иванова. - Изд.2-е, доп. И перераб. - М.: Просвещение, 1998. - 186с. (пример описания документа с заголовком, содержащим двух авторов)
7. Яковлев, Л.К. В помощь любителям комнатного рыболовства /Л.К.Яковлев, З.Н.Топчиева, А.К.Зарубин. - М.: Колос, 1991. - 127с.: ил. (пример описания документа с заголовком, содержащим трех авторов)
8. Краткий справочник школьного библиотекаря/ О.Р.Старовойтова и др.; Под общ. Ред. Г.И.Поздняковой. - СПб.: Профессия, 2001. - 352с. - (Серия «Библиотека»). (пример описания документа с заголовком, содержащим четырех и более авторов)
- Грибоедов, А.С. Горе от ума: Комедия в стихах: В 4д. / А.С. Грибоедов. Маленькие трагедии/ А.С. Пушкин. Мещанин во дворянстве: Комедия-балет: В 5д./Ж.Б.Мольер: Пер. с фр. Н.Любимова. - М.: Прогрес, 2000. 257с.: ил. (пример оформления сборника без общего названия)
9. Металловедение и термическая обработка стали: Справочник: В 3т./Под общ. Ред. А.Н.Иванова. - М.: Недра, 1993 - 1995. - Т.1: Константинов Г.В. Металлургия/ Г.В.Константинов. - 1993. - 112с.
Т.2: Степанов В.С. Металловедение/ В.С.Степанов. - 1994. - 214с.
Т.3: Миронов И.П. Обработка стали/ И.П.Миронов. - 1995. - 201с. (пример описания многотомного издания)
10. Вестник образования: Сборник приказов и инструкций /Министерство образования России. - Вып.1 - 12 в год. - М.: Про-пресс, 2001. - Вып.1.Январь; Вып.2.Февраль (пример описания сериального издания)
11. Песков, В.М. Глобальные проблемы современной цивилизации //Актуальные проблемы современной цивилизации: Учебное пособие по курсу «Основы современной цивилизации». - Хабаровск: ХГПУ, 1996. - с.22 -32. (пример описания статьи из книги)
12. Боярский А. [Рецензия]: О книге Иванова А.И. «Общая статистика». /А.Боярский - М., 1998.-37с. (пример описания документа, не имеющего каких-либо сведений, необходимых для описания)

**Пример оформления отзыва научного руководителя
ОТЗЫВ**

на итоговую аттестационную работу «Применение метода управления конфликтами
в организации»

слушателя БОУ ДПО ИРООО

«Название ДПП»

Фамилия Имя Отчество слушателя

В итоговой аттестационной работе слушателя решается задача _____ и реализуются
методом управления конфликтом.

Ф.И.О. занимается изучением применения метода управления конфликтом в своей
организации 2 года. За это время она в достаточной мере изучила предметную область,
докладывала результаты работы на муниципальных, региональных и краевых
конференциях.

В работе выделены общие требования к статистическим методам исследования
конфликта в организации, описываются основные выводы, разработан интегрированный
способ решения конфликтных ситуаций, приведены результаты анкетных исследований,
показана эффективность предлагаемого алгоритма на различных примерах.

По содержанию работы можно сделать следующее замечание:

Хотя данное замечание является существенным, в целом оно не влияет на качество
работы.

Итоговая аттестационная работа Ф. И. О. выполнена согласно требованиям,
предъявляемым к выпускным (дипломным) работам, может быть допущена к защите и
заслуживает оценку «хорошо».

Ч подп

Пример оформления рецензии
РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу «Особенности заключения коллективного договора»

слушателя БОУ ДПО ИРООО «Педагогическая деятельность в общем и профессиональном образовании»

Антроповой Светланы Александровны

В итоговой аттестационной работе рассматривается одна из актуальных тем - заключение коллективного договора. Дано обоснование актуальности исследуемой темы. Рассмотрены основные аспекты заключения коллективного договора, раскрыто понятие и значение коллективного договора, проанализированы основные функции коллективного договора.

В теоретической части рассмотрен порядок заключения, структура и содержание коллективного трудового договора. На практике показаны способы заключения и исполнения коллективных договоров.

Слушателем обработано большое количество теоретического материала, на достаточно высоком теоретическом и методологическом уровне проанализированы особенности действия коллективного договора. Содержание работы полностью соответствует выданному слушателю заданию. Материал в работе изложен с соблюдением внутренней логики, между разделами существует логическая взаимосвязь.

Прослеживается тщательная работа по каждому разделу рассматриваемой темы. Полностью раскрыта тема работы, достигнута поставленная цель, решены поставленные задачи.

Использованный практический материал достоверен, сделанные выводы обоснованы, рекомендации имеют практическую значимость.

Существенных недостатков работа не имеет.

В связи с этим итоговая аттестационная работа заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

учёная степень, учёное звание, должность, место работы

ЛИСТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ СОДЕРЖАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПРОЕКТА

Автор:

Название проекта:

Критерии и показатели		Кол-во баллов
Постановка и обоснование идеи		максимум 3
Идея не сформулирована		0
Сделана попытка сформулировать идею		1
Идея проекта четко сформулирована и обоснована		2
Идея проекта четко сформулирована, обоснована, имеет глубокий характер		3
Обоснование актуальности проекта		максимум 3
Актуальность проекта не обоснована		0
Сделана попытка обосновать актуальность проекта		1
Актуальность проекта четко сформулирована и обоснована		2
Актуальность проекта четко сформулирована, обоснована, имеет глубокий характер		3
Постановка цели, планирование путей ее достижения		максимум 2
Цель проекта не сформулирована		0
Цель не соответствует теме проекта		0
Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует		1
Цель сформулирована, обоснована, представлен поэтапный план ее достижения		2
Постановка задач, планирование путей их достижения		максимум 2
Задачи проекта не сформулированы		0
Задачи не соответствуют теме проекта		0
Задачи сформулированы, но план их достижения отсутствует		1
Задачи сформулированы, представлен поэтапный план их достижения		2
Представление концептуальных основ проекта		максимум 2
Концептуальные основы проекта не раскрыты		0
Концептуальные основы проекта представлены без анализа		1
Концептуальные основы проекта проанализированы		2
Этапы проекта		максимум 5
Не выделены этапы проекта		0
Этапы проекта намечены, но не выделены		1
Выделены этапы проекта		3
Этапы проекта выделены и названы		5
Критерии результативности проекта		максимум 5
Критерии не представлены		0
Представленные критерии не позволяют оценить результативность проекта		1
Представленные критерии не соответствуют разработанным показателям		2
Представленные критерии соответствуют разработанным показателям		4
Представленные критерии соответствуют разработанным показателям, обладают достоверностью		5
Прогноз возможных негативных последствий и способы их коррекции		максимум 3
Не предприняты попытки прогноза возможных негативных последствий и способов их коррекции		0
Предпринята попытка прогноза возможных негативных последствий и способов их коррекции		1
Представлен анализ возможных негативных последствий, намечены способы их коррекции		3
Ресурсное обеспечение		максимум 2
Ресурсное обеспечение не указано		0
Указан не полный перечень требуемого ресурсного обеспечения		1
Указан исчерпывающий перечень требуемого ресурсного обеспечения		2
Разнообразие источников информации, целесообразность их использования		максимум 3
Представлены не соответствующие теме и цели педагогического проекта источники информации		0
Большая часть источников информации не соответствует теме и цели педагогического проекта		1
Работа включает перечень ограниченного числа однотипных источников		2
Работа включает достаточно полный перечень разнообразных источников		3
Итого максимально		30 баллов

Сумма баллов: _____

Заключение: _____

Эксперт:

Дата

Требования к оформлению Программы итогового междисциплинарного экзамена

1. В программе МДЭ по ДПП ПП должны быть отражены следующие позиции:

1.1. Планируемые результаты подготовки слушателя профессиональной переподготовки по направлению.

1.2. Форма проведения МДЭ.

1.3. Содержание тем, включенных в МДЭ.

1.4. Рекомендуемая литература, список электронных ресурсов со ссылками по темам.

1.1.1. Планируемые результаты подготовки слушателя профессиональной переподготовки по направлению.

Выпускник ДПП ПП должен проявить соответствующие получаемой им квалификации знания, продемонстрировать действия и соответствующее отношение, зафиксированное в дефинициях:

- *будут знать,*

- *будут способны,*

- *будут относиться.*

1.2.1. Форма проведения МДЭ.

МДЭ проводится в устной \ письменной форме \ письменной форме с использованием ДОТ на полидисциплинарной основе с использованием комплекса контрольно-измерительных материалов. Количество заданий по каждому разделу \ модулю определяется согласно планируемым результатам.

1.3.1. ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА. Модуль «....»

Тема 1.

Тема 2. и т.д.

Вопросы к итоговому междисциплинарному экзамену по направлению «.....»

1.4.1. Список литературы, рекомендуемый для подготовки к экзамену

1.5.1. Знания и умения выпускника оцениваются по следующим критериям:

- уровень усвоения и полнота изложения вопросов билета;
- умение грамотно и логично доложить содержание вопроса, сделать правильные обобщения и выводы;

- умение самостоятельно прилагать теорию к практике, проиллюстрировать конкретными примерами сущность основных понятий и определений;

- качество ответов на дополнительные вопросы.

1.5.2. Результаты сдачи итогового междисциплинарного экзамена определяется оценками «отлично» (5), «хорошо» (4), «удовлетворительно» (3), «неудовлетворительно» (2).

Результирующая оценка за экзамен определяется в соответствии с Критериями и Методикой по совокупности частных оценок, полученных аттестуемым за ответы по каждому из вопросов.

Результирующая оценка за экзамен указывается в Приложении к диплому.

Критерии и методика определения оценки знаний, умений и практических навыков выпускников

1. Результаты собеседования по вопросам экзаменационного билета оцениваются:

«Отлично» – если:

- существо вопросов усвоено и изложено в полном объеме; ответы аттестуемого были исчерпывающими, четкими, ясными и не содержали каких-либо ошибок;
- материал изложен грамотно и логично, в ответах сделаны правильные обобщения и выводы;
- экзаменуемый продемонстрировал умение самостоятельно прилагать теорию к практике, иллюстрировать конкретными примерами сущность основных понятий и определений;
- существо дополнительных вопросов изложено в полном объеме; ответы аттестуемого были исчерпывающими, четкими, ясными и не содержали каких-либо ошибок.

«Хорошо» – если:

- содержание вопросов усвоено и раскрыто полностью, без существенных упущений; ответы экзаменуемого были последовательными, логичными, не содержали принципиальных ошибок, но оказались недостаточно исчерпывающими;
- по ходу ответа допускались ошибки стилистического и методического характера (оговорки, неточности); обобщения и выводы по изложенному материалу были неполными или сделаны лишь с помощью экзаменатора;
- применение теоретических знаний в практике вызвало у экзаменуемого затруднения
- существо дополнительных вопросов изложено в полном объеме, однако в ответах содержались ошибки стилистического и методического характера (оговорки, неточности).

«Удовлетворительно» – если:

- вопросы усвоены нетвердо и раскрыты лишь частично;
- ответы экзаменуемого оказались недостаточно последовательными и логичными, содержали существенные ошибки и неточности;
- экзаменуемый не показал умения делать обобщения и выводы, а также прилагать теорию к практике без помощи экзаменатора;
- экзаменуемый вспоминал учебный материал и в основном правильно отвечал на дополнительные вопросы экзаменаторов.

«Неудовлетворительно» – если:

- в ответах на вопросы имеют место грубые ошибки, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять теоретические знания на практике; - неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы .

Результирующая оценка за выполнение комплексного квалификационного задания определяется по совокупности частных оценок:

Оценка	Комбинация полученных оценок
«отлично»	Все «5»; одна «4», остальные «5»
«хорошо»	Все «4»; одна «3», остальные «4» и «5»; одна «5», остальные «4»
«удовлетворительно»	Все «3»; одна «2», остальные «3», «4» и «5»; одна «4» или «5», остальные «3»
«неудовлетворительно»	Не выполнены условия для получения оценки «удовлетворительно»

**Оценка качества ВКР слушателя профессиональной переподготовки БОУ ДПО
«ИРООО»**

№ п/п	Показатели качества итоговой работы (баллы от 0 до 2)
1	Способность актуальную профессиональную проблему представить как конкретные задачи исследования
2	Полнота и логичность текста
3	Соответствие оформления работы требованиям Положения
4	Полнота разработки поставленных задач
5	Культура ведения научной дискуссии

- 0- показатель не представлен,
 1- показатель скорее представлен,
 2- показатель представлен.

Таблица перевода баллов в оценку

Количество баллов	оценка
10-8 баллов	отлично
6-7- баллов	хорошо
4-5- баллов	удовлетворительно
Менее 4 баллов	неудовлетворительно